З ОРИГІНАЛОМ
ЗГІДНО

Р І Ш Е Н Н Я
І М ' Я М У К Р А Ї Н И

8.03.2005 р. Деманівський районний суд Миколаївської області в складі:
головуючого судді Чернюка М.С.
при секретарі Маташнюк О.В.
розглянув у відкритому судовому засіданні смт. Деманівка справу за позовом Вадатурського Олексія Афанасійовича до Луценка Семена Миколайовича про захист честі, гідності та ділової репутації та стягнення моральної шкоди,

В С Т А Н О В И В:

Позивач звернувся із позовом до відповідача про захист честі,гідності та ділової репутації, та стягнення моральної шкоди мотивуючи свій позов тим, що 18.04.2005 р. у статті "Президент доручив генеральному прокурору в десятиденний строк поставити крапку у справі Миколаївських селян", розміщеної на інтернет-сайті була поміщене висказування жителя с.Лідіївка Луценка С.М. такого змісту: "Керівник "НІБУЛОНУ" поводиться з селянами, наче з рабами. Він самоуправець, для нього законів не існує. Бо з його грошима вся влада й міліція повзають перед ним на колінах. З роботи звільнили найкращих працівників, які висловлювали бодай найменшу незгоду з Вадатурським. Репресії відчули навіть ті, хто просто не хотів віддавати своїх дітей в побудовану Вадатурським школу. Ми ледь вирвалися сюди в Київ, вдалося вирватися з району тільки тому, що всі думали, що їхатимемо в третій годині ночі, а самі рушили о десятій вечора".

Подібна інформація була надрукована у газеті "Вечірній Київ" 21.04.2005 р. № 72.

Вважає, що Луценко С.М. висказувався у вищеперерахованих статтях завідомо неправдиву інформацію, таньбить честь,гідність та ділову репутацію його як фізичну особу й громадянина України, так і посадову особу керівника підприємства, а тому він просить суд визнати твердження Луценка С.М. такі, що не відповідають дійсності, приносять вред, порочать його честь, гідність та ділову репутацію.

Зобов"язати Луценка С.М. принести йому публічне вибачення на загальних зборах с. Лідіївка і трудового колективу філіалу у його присутності,всього колектива та засобів масової інформації, стягнути з Луценка С.М. моральну шкоду у розмірі 850 грн.

В судовому засіданні позивач підтримав свої позовні вимоги уточнюючи їх.

Публічне вибачення у засобах масової інформації зробити у газеті району "Прибуна хлібороба" та стягнути моральну шкоду у розмірі, яку встановить суд.

Відповідач позов не визнав і пояснив суду, що ні в які газети він інтерв"ю не давав.Вадатурського нічим не ображав, шахраєм не називав, а лише перед адміністрацією Президента України у м.Києві тримав плакат з написом "Вадатурський-шахрай".

Вислухавши сторони, дослідивши матеріали справи суд приходить до висновку, що позов підлягає задоволенню на слідуючих підставах:

Відповідно до рішення 13 сесії 22 скликання від 17.05.1996 року "Про надання у постійне користування земельної ділянки ССТП "Нібулон" надано у постійне користування ССТП "Нібулон" земельну ділянку площею 2950.0 га.

Відповідно до державного акту на право власності постійного користування землю 19.07.1996 року ССТП "Нібулон" Сухобалківською с/радою передано у постійне користування 2950.0 га землі в межах згідно з планом землекористування, що підтверджує законність передачі землі.

Відповідно до постанови слідчого Деманівської райпрокуратури від 17.05.2005 р. по колективному зверненню мешканців с.Лідіївка Деманівського району, за фактом порушення їх прав на землю та майновий пай при створенні у вказаному селі філії ССТП "Нібулон" – відмовлено в порушенні кримінальної справи у зв"язку із відсутністю складу злочину.

Відповідно до статті у газеті "Вечірній Київ" від 21.04.2005 р. № 72 "Хто господар і хто власник землі?"

Семен Луценко, тракторист із Лідіївки, один із організаторів акції, безрезультатно береться із самоуправством Вадатурського уже вісім років: "Ми неодноразово зверталися за допомогою до різних державних організацій. Однак усі наші скарги повернулися в район, де нам завжди відмовляли.Складається таке враження, ніби всі місцеві чиновники підлеглі в гендиректора "Нібулона", й навіть міліція слухається його наказів",– констатує Луценко.

Відповідно до інтернет-сторінки "Обозреватель" від 18.04.2005 року Семен Луценко, один із організаторів акції, стверджує, що керівник "Нібулону" поводиться з селянами, наче з рабами."він самоуправець, для нього законів не існує. Бо його грошима вся влада й міліція повзають перед ним на колінах. З роботи звільнили найкращих працівників, які висловлювали бодай найменшу незгоду з Вадатурським. Репресії відчули на собі навіть ті, хто просто не захотів віддавати власних дітей в побудовану Вадатурським школу. Ми ледь вирвалися сюди в Київ,вдалося вирватися з району тільки тому, що всі думали, що їхатимемо в третій годині ночі, а самі рушили о десятій вечора".

На представлених в судове засідання позивачем фотографіях Луценко С.М. стоїть біля адміністрації Президента у м.Києві із лозунгом "Вадатурський-шахрай".

Із макро-економічних показників ССТП "Нібулон" видно, що середньомісячна заробітна плата одного робітника за 2004 рік складає 547 грн. при середній зарплаті по Деманівському району в аграрному секторі–262 грн.

Соціальні виплати у грошовій формі на 1 жителя села за 2004 рік 347 грн., а на земельний пай по Деманівському району –776 грн.

ССП " Н1булон" повн1стю утримуе загальноосв1тню школу,чисельн1сть яко1 складае 67 д1тей.

За рахунок п1дприемства побудована автомоб1льна дорога, в1дременто-вано будинок культури, побудоване житло для спец1ал1ст1в, утримуеться водопров1д.

В1дпов1дно до ст.297 ЦК Укра1ни кожен мае право на повагу до його г1дност1 та чест1. Г1дн1сть та честь ф1зично1 особи е недоторканою.

В1дпов1дно до ст.23 ЦК Укра1ни особа мае право на в1дшкодування мо-рально1 шкоди, завдано1 внасл1док порушення 11 прав.

В1дпов1дно до ст.32 Конституц11 Укра1ни - кожному гарантуеться суде-вий захист права спростувати недостов1рну 1нформац1ю про себе та права вимагати будь-яко1 1нформац11, а також права на в1дшкодування матер1аль-но1 та моральноi шкоди, завдано1 збиранням,збер1ганням, використанням та поширенням тако1 1нформац11 що е недостов1рною.

Таким чином в судовому зас1данн1 встановлений факт розповсюдження Луценком С.М. недостов1рно1 1нформац11 в газет1 "Вечрн1й Київ" в1д 21.04.2005 року,18.04.2005 року на "1нтернет-сайт1", в1дносно Вахатурсь-кого О.А., яка п1длягае спростуванню з стягненням 1з Луценка С.М. моральноi шкоди.

Керуючись ст.ст.15,15-1,30,62,202,202-1,203 ЦПК Укра1ни, суд

Р 1 Ш И В:

Визнати твердження Луценка Семена Миколайовича розм1щене у статт1 "Президент доручив генеральному прокурору в десятиденний строк настановити крапку у справ1 Микола1вських селян" розм1щеноi 18.04.2005 року на 1нтернет-сайт1 "Обозреватель".ром та в газет1 "Вечрн1й Київ" в1д 21.04.2005 року № 72 так1, що не в1дпов1дають д1йсност1,наносять вред, порочать честь, г1дн1сть та д1лову репутац1ю Вахатурського Олексія Афанас1йовича.

Зобов"язати Луценка С.М. принести Вахатурському О.А. публ1чне вибачення на загальних зборах жител1в с.Л1д1вка Деман1вського району та трудового колективу ССП "Н1булон", а у газет1 Деман1вського району- "Трибуна хл1бороба".

Стягнути 1з Луценка С.М. на користь Вахатурського О.А. моральну шкоду у розм1р1 200 грн.

Р1шення може бути оскаржено до апелящ1йного суду через районний суд на протяз1 одного м1сяця.

Суддя-п1дпис

Вих1дна набрало чинност1 9.07.2005 р.

Оригинал р1шення знаходиться в цив1льн1й справ1 № 2-397